

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

گروه پیشنهاد شده	خلاصه ای مطلب	مطلب	
N/A	<p>همه دادخواهی های دریافت شده مبنی بر این است که باید یک بازجویی عمومی صورت بگیرد. عوامل تأکید کنند شامل: حملات در نیوزلند بی سابقه بوده، هیچ بازرسی جنایی وجود نداشته، فامیل ها توانایی شرکت در پروسه RCOI را نداشتند، صرفاً اقدامات سکتور های بخش دولتی را پی گیری میکنند، بسیاری از شواهد RCOI نابود، ضد عفونی یا محروم شده است و این آخرین دادخواهی عامه است . دادخواهی های مختلف تأکید میکنند که آنها نمی پذیرند که RCOI به صورت رضایت بخش همه قضایا را یا پوشش داده یا در سطح کاملاً دقیق برای دریافت پاسخ های مشخص و جوابگویی مورد انتظار شرکت کرده است، که خود گزارش RCOI برای قربانیان دشوار است ((RCOI به علت زبانی، حمایت مسلکی و دیگر مشکلات دسترسی) و اینکه آنها پیشنهادات بیشتری را برای مهار حملات آینده مورد نیاز می دانند. همچنان یک موضوع ای بدون نقص موجود بود که مشکلاتی که قربانیان و فامیل هایشان در پروسه های قبلی داشته اند، احساس ناشنیده گی و ناتوانی در آنها به وجود آورده، و حالا به یک پروسه دقیق تر و بخش نیاز است.</p>	اهمیت ایبازجویی	۱

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>خارج از ساحه تحقیق (بررسی شده توسط RCOI).</p>	<p>توسط تعدادی از احزاب برجسته شد. سوالات اختصاصی پرسیده شده شامل:</p> <ul style="list-style-type: none"> • نظریات نژادپرستانه ای او در طفولیت چه وقت و چطور شکل گرفت؟ • چرا نظریات نژادپرستانه او قطع نشد؟ • چرا فعالیت آنلاین و دستگاه های او تا حد زیادی بازجویی نشده باقی مانده است؟ • چه تاثیری در نوجوانی و جوانی او را به این جهت سوق داد؟ • او به چه فعالیت هایی دست زد که بنیادگرایان را تا این حد وسعت بخشید؟ • برای جلوگیری از وقوع و فیاتر ویداد مشابه در آینده چه پیشنهادات صورت گرفته میتواند؟ • آیا فرصت هایی مداخله از دست رفته بود؟ • چگونه مسیر افراط گرایی و نفرت را می توان از این به بعد قطع کرد؟ • در رابطه به دسترسی و کنترل وب سایت ها و بازی های آنلاین چه اقدامات معمولی، قانونی یا دیگر اقداماتی را میشود انجام داد که باعث تحریک غیر انسانی و خشونت می شود؟ <p>نگرانی های مطرح شده حاکی از این بود که RCOI استفاده ای تروریست ها از رسانه های اجتماعی و آنلاین و اینکه آیا سازمان های دولتی می توانستند با دقت کافی منابع روی افراط گرایی آنلاین، این حمله را به قدر کافی شناسایی نتوانستند.</p>	<p>تروریست چگونگی نهادینه شدن و چگونه در آینده میتواند آن جلوگیری کرد؟</p>	<p>۲</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (بررسی شده توسط RCOI).</p>	<p>این موضوع از سوی تعدادی از احزاب مطرح شد. پرسش های مشخص که صورت میگیرد شامل این است که چرا تاریخچه سفر هنگام داخل شدن او به نیوزلند بیرق های سرخ را نشان نداد و آیا ممکن است در بیرون مرز از کشور تعلیم دیده و کشته شده باشد (همان طور که خواهر اشاره که او به افغانستان سفر کرده است). تعدادی از دادخواهی ها، با نگرانی به تجربه یا مهارت آشکار تروریست در استفاده از اسلحه و تاکتیک های نظامی در طول حمله یاد میکنند.</p>	<p>در باره سرگذشت سفر تروریست چه چیزهایی شناخته شده و آیا شواهدی مبنی بر تعلیم او در خارج از کشور وجود دارد؟</p>	<p>۳</p>

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>خارج از ساحه تحقیق (بررسی شده توسط RCOI).</p>	<p>مسایل مشخص طرح شده عبارتند از: عدم ردیابی یا پیگیری "بری هری تاری" توسط سرویس های استخباراتی IP122.61.118.145 – همچنان مسایل مربوط به اسلحه در زیر .</p>	<p>آیا بیرق های سرخ توسط استخبارات/پولیس لا درک شده است؟</p>	<p>۴</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (بررسی شده توسط RCOI).</p>	<p>توسط احزاب مختلف که با یافته های RCOI مخالف هستند مطرح شده است که نمی تواند تعیین کند که آیا مسایل مربوط به پروسه اسلحه گرم باعث حمله می شود یا خیر .</p>	<p>آیا ناقص بودن رژیم جواز اسلحه در وفیات نقش داشته است؟</p>	<p>۵</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (بررسی شده توسط RCOI).</p>	<p>خانواده ها در مورد عدم گزارش در باره خرید مهمات و توانایی پولیس برای ردیابی و نقشه برداری از خریدهای مهم، به گونه مثال، مهمات پر قدرت ابراز نگرانی کرده اند .</p>	<p>چرا از خرید اسلحه و مهمات هیچ گزارش نشده است؟</p>	<p>۶</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (بررسی شده توسط RCOI).</p>	<p>تعدادی از فامیل ها خاطر نشان کردند که اعضای باشگاه تفنگ و تفکنجه ورزشی تیراندازی اوتاگو و باشگاه تفنگ بروس درباره تروریست و اینکه آیا باید گزارش اجباری وجود داشته باشد یا نه ابراز نگرانی کرده اند .</p>	<p>قانون عضویت ای باشگاه اسلحه .</p>	<p>۷</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (بررسی شده توسط RCOI).</p>	<p>مانند بالا .</p>	<p>چرا شفاخانه زخم ناشی از اسلحه های تروریست در جولای ۲۰۱۸ را گزارش نکرد؟</p>	<p>۸</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (بررسی شده توسط RCOI).</p>	<p>تعدادی از فامیل ها نگران این هستند که مالک خانه ای تروریست خسارت وارده به اموال کرایه تروریست را که در نتیجه شلیک تصادفی یک اسلحه است گزارش نمی دهد .</p>	<p>آیا مالکان املاک اجباراً باید الزامات گزارشی داشته باشند؟</p>	<p>۹</p>

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>خارج از ساحتحقیق (بدون قضاوت برای بازجویی در مورد این موضوع).</p>	<p>دادخواهی های مختلف از نارضایتی فامیل ها در رابطه به ناتوانی در دسترسی به اطلاعات سرکوب شده و دانستن اینکه آیا کالبد شناس آن ها را دیده است، یاد می کنند .</p>	<p>۱۰ چرا مصاحبه ای RCOI تروریست برای 30 سال سرکوب شد؟</p>	
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>یک تعداد احزاب ادعا کرده اند که شلیک کننده یادستیار ای دیگری نیز حضور داشت .نگرانی هایی وجود دارد که فیلم GoPro نشان دهنده اینست که کسی با دوربین دستی از کنار موتر تروریست عبور می کند و پس از آن لحظه بود که تروریست حرکت کرد .ادعاهایی نیز وجود دارد کهسایر شاهدانباور دارند که حداقل یک نفر دیگر نیز در خارج از مسجد النور با لباس سیاه بر تن بدون هیچ شرح موجود بوده است .شاهدی وجود دارد که باور دارد این شخص (بجز تروریست) به سمت راست مسجد النور تیراندازی کرده است .ادعاهایی وجود دارد که تعدادی از شاهدان در مسجد النور می گویند شنیده اند که تروریست با کسی صحبت می کند و در صورت رسیدن پولیس میخواهد هشدار داده شود .سایر دادخواهی هاخواستار این تحقیق است که آیا تحلیلی از ضبط صدای از داخل موتر تروریست در حالیکه او به سمت مرکز اسلامی Linwood در حال رانندگی بود وجود داشته است تا مشخص شود که او با چه کسی گفتگوی دو طرفه داشته است یا نه؟</p>	<p>۱۱ تروریست از شخص دیگری که در ۱۵ مارچ ۲۰۱۹ حاضر بودکمک مستقیم دریافت میکرد؟</p>	
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>بعضیدادخواهی ها مبنی براینست که آیا این نشان دهنده چندین شلیک کننده است یا نه.</p>	<p>۱۲ پولیسنخست از دست داشتن ۹ نفر متهم دیگر خبر داد.</p>	
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>برخی دادخواهی ها باورمندند که این می تواند همکاران را شناسایی کند.</p>	<p>۱۳ آیا نشان انگشت یا DNA از تمام اسلحه ها در محل رویداد گرفته شده است؟</p>	

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>برخی از دادخواهی‌مبنی بر اینست که این میتواند راهی برای شناسایی همکاران باشد.</p>	<p>آیا تروریست پس از حمله مکان مخفی در حالت آماده باش داشت؟</p>	<p>۱۴</p>
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>یک منبع ای مدارک مهم از نظر قانونی، هارد دیسک کمپیوتر تروریست است -محل نگهداری آن باید بررسی شود. دادخواهی دیگر احتمال "خطای تایید" را در رده بندی او به عنوان یک هنرپیشه تنها در مراحل نخست مطرح ساختند و اشاره کردند که بیانیه او الفاظ شدید در مورد استفاده وب سایت های راست-گرا و شوخی های متعدد است. آیا گزارش از router او در مورد جستجو و مرورهای او بررسی شد؟ آیا تمام اطلاعات افرادی که با آنها در ارتباط بود پیگیری می شد؟</p>	<p>آیا تروریست حمایت غیر مستقیم آنلاین همکاران را به همراه داشت؟</p>	<p>۱۵</p>
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>خانواده ها آگاهی ندارند که این موضوع بازجویی شده است.</p>	<p>آیا رفیق همبازی او درپرايش اسلحه کمک کرد؟</p>	<p>۱۶</p>
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>برخی از دادخواهی‌مبنی بر اینست که این میتواند راهی برای شناسایی همکاران باشد.</p>	<p>بازجویی کنید که تروریست هنگام آمادگی برای حمله از استروئیدها استفاده کرده است .</p>	<p>۱۷</p>
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>بعضی از دادخواهی ها پرس و جو میکنند که آیا یکی از همکاران برای تروریست جای بودوباش فراهم کرده است و آیا احتمال وجود دارد که آنها در حمله دست داشته باشند یا نه.</p>	<p>جستجو کنید که تروریست در راه بازگشت از کریست چرچ به دوندین، پس از آخرین ماموریت نظربندی مسجد النور، کجا توقف کرد.</p>	<p>۱۸</p>

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>این موضوع در حوزه‌بازجویی است.</p>	<p>توسط تعدادی از احزاب همراه با پیشنهاد نظر متخصصان در مورد علت مرگ برجسته سازی شد. نگرانی وجود دارد که اطلاعات فعلی بیش از حد گلی یا جزئیات آن کافی نیست. دادخواهی ها همچنان پیشنهاد میکنند که نیاز است در مورد لحظات قبل، جریان و پس از حمله برای هر یک از فرد شهید و آسیب بازجویی شود، از جمله (الف) سفر آنها به مسجد، (ب) حرکت آنها در مسجد، (ج) آنها با چه کسانی بودند، (د) تحرکات آنها در / اطراف مسجد، (ه) علت میکانیسم فوری مرگ، و (و) دقیقاً چه وقت و در کجا مُرده اند (تا اندازه که امکان این بازجویی وجود داشته باشد).</p>	<p>در مورد هریک از حرکات شهید چه اطلاعاتی وجود دارد و آیا احتمال وجود داشت که کدام جسد ای را با تداوی صبحی سریع تر نجات داد؟</p>	<p>۱۹</p>
<p>این موضوع در حوزه‌بازجویی است.</p>	<p>توسط تعدادی از احزاب برجسته شد. نگرانی هایی مطرح شد که در ۱۵ مارچ ۲۰۱۹ هیچ بررسی عمومی در مورد شیوه واکنش تمامی اولین امدادگران مربوطه، یعنی پولیس، خدمات امبولانس، و شفاخانه کریست چرچ انجام نشده است. فامیل ها ماهیت روی داد خارق العاده را درک می کنند و از تلاش های خستگی ناپذیر که اولین امدادگران انجام می دهند سپاسگزار هستند. اگرچه، آنها همچنان نگران عدم تجهیز اولین امدادگران هستند، چه از طریق پیکش "مواد" یا آموزش (از جمله آموزش با سایر امدادگران)، برای مقابله با آنچه اتفاق افتاده است. سوالات اختصاصی شامل:</p> <ul style="list-style-type: none"> • آیا اعضای پولیس، کتندک مجرمان مسلح (AOS) و گروه تاکتیک ویژه (STG) بودند که "به مجروحان رسیدگی کردند، ارجحیت دادند. آن افراد و در اسرع وقت آنها را برای مراقبت های بیشتر از محل خارج کردند". • آیا اعضای AOS و STG که "به زخمیان رسیدگی کردند، آن افراد را ارجحیت دادند و بمحص رسیدن وقت مناسب آنها را برای مراقبت های بیشتر از محل خارج کردند"، و آیا داکتران AOS یا STG همان طور که در بازبینی شواهد توضیح داده شد بودند؟ • آیا اعضای STG که "به زخمیان رسیدگی کردند، آن افراد را ارجحیت دادند و در اسرع وقت آنها را برای مراقبت های بیشتر خارج کردند" تقدیرنامه سالانه برحال؛ پذیرفتن انجام آموزش مجدد سالانه؛ و ۴۰ ساعت آموزش رانندگی را با رانندگان امبولانس با سرتفیکت امبولانس سنت جان داشتند؟ • دلیل اینکه داکتران AOS به همان سطح داکتران STG آموزش نمی بینند چیست؟ آیا آنها باید اینقدر آموزش ببینند؟ • آیا ۴۰ ساعت آموزش رانندگی برای STG با رانندگان امبولانس سنت جان باید به جای "سوء قصد" اجباری باشد؟ 	<p>آیا اولین امدادگران به قدر کافی از هر دو لحاظ آموزش و منابع مجهز بودند؟</p>	<p>۲۰</p>
<p>این موضوع در حوزه‌بازجویی است.</p>	<p>دادخواهی ها موضوع ارسال شدبیبانیه ای تروریستی رأس ساعت ۳۲:۱ بعد از ظهر را به مقامات مطرح می کند .</p>	<p>چرا پولیس تیزتر نرسید؟</p>	<p>۲۱</p>

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>این موضوع در حوزه‌بازجویی است.</p>	<p>برخی از فامیل‌ها نگران هستند که تروریست حمله خود را آغاز کرد و وقت داشت بیرون برود، اسلحه خود را دوباره پر کند و دوباره وارد مسجد النور شود. آنها همچنان نگرانی‌هایی را در مورد اینکه چگونه تروریست در مورد زمان بندی و عدم واکنش پولیس آنقدر مطمئن بود که از بیرون رفتن، پرکای دوباره و بازگشت برای شلیک به افراد بیشتر تردید نداشت، ابراز می‌کنند.</p>	<p>۲۲ چگونه تروریست بدون دخالت پولیس خارج شد، سلاح خود را دوباره پر کرد و دوباره وارد مسجد النور شد؟</p>	<p>۲۲</p>
<p>این موضوع در حوزه‌بازجویی است.</p>	<p>دادخواهی‌های مختلف باعث تاخیر در رسیدن آمبولانس‌ها به صحنه و پیشکش تداویصی می‌شود.</p>	<p>۲۳ چه چیزی باعث تاخیر در خدمات‌تصیحی شد؟</p>	<p>۲۳</p>
<p>این موضوع در حوزه‌بازجویی است.</p>	<p>توسط احزاب مختلف برجسته شده است. نگرانی در مورد تاخیر در داخل شدن به مسجد النور وجود دارد، زمانی که بازماندگان / شاهدان به پولیس گفته بودند که تروریست خارج شده است. مردم در تلاش بودند تا برای نجات جان افرادی که مورد اصابت گلوله قرار گرفتند به داخل مسجد برگردند اما پولیس از داخل شدن آنها جلوگیری کرد.</p>	<p>۲۴ چرا امدادگران اولیه از داخل شدن مجدد غیر نظامیان به مسجد برای تقدیم کمک جلوگیری کردند؟</p>	<p>۲۴</p>
<p>این موضوع در حوزه‌بازجویی است.</p>	<p>برخی از فامیل‌ها همچنان نگران هستند که پولیس کارکنان آمبولانس (و سایرین) را از رفتن به مسجد النور برای تقدیم کمک‌های اولیه "باز داشته" اند. برخی از آنها پرسیده‌اند که آیا موانعی صد راه اولین امدادگران صحی قرار داده شده توسط پولیس وجود دارد که احتمال رود تأثیرات ناخوشایند بر نتایج حیات‌عده‌ای از قربانیان داشته باشد.</p>	<p>۲۵ آیا پولیس از داخل شدن آمبولانس به مسجد النور جلوگیری کرد و اگر اینطور است چرا؟</p>	<p>۲۵</p>

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>این موضوع در حوزه‌بازجویی است.</p>	<p>مطلبیان شده توسط عده ای زیادی از فامیل ها .سوالات مربوط به این مطلب عبارتند از:</p> <ul style="list-style-type: none"> • چگونه اولین امدادگران تشخیص دادند که فرد در هر صورت زنده نیست؟ • چه کسی تعیین کرد که آیا کسی زنده است و به شفاخانه منتقل شود؟ • چه مراحل‌صورت گرفت تا اطمینان حاصل شود که آن شهیدانی که بعداً مشخص شد در محل فوت کرده اند، در واقعیت هنوز زنده نیستند و احتمالاً می توانستند کمک های اضطراری دریافت کنند؟ • آیا ممکن است قربانیان زنده با مرده اشتباه گرفته شوند و به این دلیل تحت درمان صحی قرار نگیرند؟ • آیا در مورد کسانی که زنده بودند و می توانستند زنده بمانند و کسانی که عملکرد و حرکت اعضای بدن داشتند اما نتوانستند زنده بمانند، تصمیم گیری شد؟ اگر اینطور است، چگونه؟ • آیا قربانیانی وجود داشت که نشانه های حیات از خود نشان دادند اما در صحنه رها شدند زیرا اولین امدادگران ارزیابی کردند که نمی توان آنها را نجات داد؟ • هر یک از متوفیان چه وقت و توسط کی ها معاینه شدند؟ • آیا سوابقی از ارزیابی های این ارجحیت ها وجود دارد؟ اگر شده نمیتوانست / آیا باید چنین سوابقی نگهداری می شد؟ • آیا کدام سیستم‌گرفتن و جمع آوری قربانیان یا هرگونه سیستم کار مشترک دیگری برای خروج قربانیان از مسجد برای تداوی وجود داشت؟ • آیا داکتران مرکز صحی محلی در ارجحیت در مرکز اسلامی Linwood اشتراک داشتند؟ • واکنش عملیاتی واکنش پولیس و امدادگران امبولانس و هر یک از خدمات ارایه دهنده کمک های اولیه چه بود؟ 	<p>چه کسی مجروحان و متوفیان را ارجحیت دادند و چگونه این کار انجام شد؟</p>	<p>۲۶</p>
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>		<p>آیا مدارکی از کمک به مجروحان توسط گلوله در صحنه که سالم استند وجود دارد؟</p>	<p>۲۷</p>

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>این موضوع در حوزه‌بازجویی است.</p>	<p>فامیل های مختلف می خواهند بدانند که آیا مشکلات مربوط به توافقنامه رادیویی و تکنالوژی ردیابی وقت شناس که در گزارش رسمی پولیس شناسایی شده است، به کدام نوع در تلفات جانی نقش داشته است یا خیر. همین سوالات در مورد پروسه ارجحیت دادنخدمات آمبولانس نیز صدق می کند.</p>	<p>۲۸</p> <p>آیا مشکلات رادیویی به نوع باعث تلفات جانی شده است؟</p>
<p>این موضوع در حوزه‌بازجویی است.</p>	<p>نگرانی های مطرح شده که هیچ سوابقی ازاینکه چه کسی کدام افراد را ارجحیت داده و زخمیان مختلف گلوله توسط مردم منتقل شده اند و یا خودشان به شفاخانه راه یافتند وجود ندارد .</p>	<p>۲۹</p> <p>آیا در قسمتارجحیت دادن/کمک صحتی نظارت دقیق وجود داشت؟</p>
<p>این موضوع در حوزه‌بازجویی است.</p>	<p>برخی از فامیل ها نگران هستند که پولیس پس از اطلاع از تیراندازی در مسجد النور، تیمی را به مرکز اسلامی Linwood نفرستاده است . عده ای پرسیده اند چرا سایرمناطق اسلامی در شهر امن نشده اند؟</p>	<p>۳۰</p> <p>آیا هنگام منتشر شدن گزارش هایی تیراندازی در مسجد النور پولیس باید تیمی را در مرکز اسلامی Linwood مستقر می کرد؟</p>
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>مسایل مربوط به پخش فیلم های CCTV که وقایع آن روز را ثبت می کرد، از جمله رانندگی تروریست از مسجد النور به مرکز اسلامی Linwood، و اینکه آیا هیچ یک از این CCTV ها، CCTV تحت کنترل پولیس بوده یا نه، مطرح شد. اگر اینطور است، در واکنش به سرعت و رانندگی نا منظم تروریست چه اقدامی صورت گرفت؟</p>	<p>۳۱</p> <p>آیا CCTV ترافیکی می توانست به دستگیری تروریست قبل از رسیدن به مرکز اسلامی Linwood کمک کند؟</p>
<p>خارج از ساحهتحقیق (بدون قضاوت برای بازجویی در مورد این موضوع).</p>	<p>نگرانی هایی مطرح شد که برخی از بازماندگان رفتار تهاجمی پولیس را در ۱۵ مارچ ۲۰۱۹ نسبت به افراد مورد اصابت گلوله گزارش کرده اند، و اظهار داشتند: "از بازماندگان فهمیده شد که تروریست تنها کسی نبوده است که اسحله را به سمت افراد مورد اصابت گلوله نشانه گرفته است. این سوالات درباره ضربه روحی و شوک اضافی برآمده از چنین رفتارهایی را که به هر یک از متوفیان کمک می کند، مطرح می کند".</p>	<p>۳۲</p> <p>آیا اولین امدادگران پولیس در برخورد با برخی از بازماندان برخورد متقابل یا تهاجمی داشتند؟</p>

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>یک گاه رویداد تاکید می کند که او متوجه شده است که پولیس همزمان با تروریست در آنجا حضور دارد و آنها به او اجازه خروج داده اند .</p>	<p>آیا پولیس به تروریست "اجازه" داده که فرار کند.</p>	<p>۳۳</p>
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>دادخواهی هامیرسانند که پولیس با وجود تیراندازی به مردم در هنگام خروج، سرعت غیرمجاز و رانندگی در مسیر اشتباه ایتروریست را متوقف نکرد .</p>	<p>آیا پولیس می توانست تروریست را در راه مرکز اسلامی Linwood متوقف کند؟</p>	<p>۳۴</p>
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>دادخواهی ها نشان می دهد که تماس اولیه ۱۱۱ از مرکز اسلامی Linwood زمانی که برای اولین بار شلیک شد، برقرار شد اما به مدت ۶ دقیقه در حالت تعلیق بود .سوالات اختصاصی عبارتند از :آیا همه تماس ها با پولیس برقرار شده است، پولیس چه ظرفیتی از لحاظ نیروی بشری برای پاسخگویی به آنها دارد، آیا سیستم پشتیبانی برای تقویت ارتباط و هماهنگی تماس ۱۱۱ در حادثه تیراندازی جمعی وجود دارد، و تراکم در منطقه وجود دارد .خط ۱۱۱ به مرگ و میر در مسجد کمک می کند؟</p>	<p>آیا تراکم زیاد در خط اضطراری ۱۱۱ باعث از دست رفتن تماس های اولیه از مرکز اسلامی Linwood شده است؟</p>	<p>۳۵</p>
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>دادخواهی ها می پرسند که آیا درست است که اولین اطلاعات شفاخانه کریست چرچ از تیراندازی ها این بود که دو مرد با پای پیاده از مسجد النور داخل شدند؟ اگر بله چرا زودتر به شفاخانه اطلاع داده نشد؟ به ویدیوی داخل شدن دو مرد مراجعه کنید .</p>	<p>چه زمانی و چگونه شفاخانه کریست چرچ از این حمله مطلع شد؟</p>	<p>۳۶</p>

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>سوالات اختصاصی شامل :</p> <ul style="list-style-type: none"> • پس از آگهی از تیراندازی چه اطلاعاتی بین CDHB، پولیس و خدمات امبولانس همسانی شد؟ • از نظر معیارها /آزمایشات برای تصمیم گیری درباره مرگ یا تلاش برای نجات جان ارتباطی با شفاخانه کریست چرچ وجود داشت؟ • آیا کدام شفاخانه برای نجات جان افراد در مسجد خدمات انجام داد؟ • آن روز چه اتفاقی افتاد؟ آیا مردم می فهمیدند که چه میکنند؟ آیا می شد جان ها را نجات داد؟ • آیا کمبود در تداوی بازماندگان وجود داشت که سوالاتی را در مورد طرز برخورد با شهیدان ایجاد کند؟ 	<p>آیا مشکلاتی در رابطه با نقش و پروسه های شفاخانه کریست چرچ بعد از حمله /در جریان واکنش فوری وجود داشت؟</p>	<p>۳۷</p>
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>سوالات اختصاصی شامل :</p> <ul style="list-style-type: none"> • طرح حادثه بزرگ چیست؟ چه ارتباطی با پلان حالت اضطرارصحت کونتری 2017 DHB دارد؟ آیا این نهایت کوشش از یک دیدگاه مستقل است؟ آیا پی گیری شد و توسط کی؟ چه نوع آموزش کارکنان قبلاً در مورد چنین طرح هایی انجام شده بود؟ چند بار؟ در چه سطوح از کارکنان؟ • آیا CDHB، یک یا همه موارد زیر را در ۲۵ مارچ ۲۰۱۹ تنظیم یا استفاده کرده است؟ <ul style="list-style-type: none"> ○ EOC: مرکز عملیات اضطراری. یک مرکز ایجاد شده که واکنش عملیاتی به یک حادثه در آن کنترل و پیشکش میشود. ○ مرکز هماهنگی اضطراری: یک مرکز ایجاد شده؛ جایی که در آن واکنش به هر شرایط اضطراری هماهنگ می شود، و EOC را اداره می کند. ○ سیستم مدیریت هماهنگی حوادث. تشکیلات از مدیریت سیستماتیک حوادث اضطراری که به چندین سازمان یا واحدهای درگیر در شرایط اضطراری اجازه می دهد با هم کار کنند. • اگر کدام یک از موارد فوق تنظیم شده یا استفاده شده است، چگونه کار می کند؟ • آیا مراکز مختلف ایجاد شده و سیستم ها و طرح های مختلف در تلاش لازم برای ایجاد نظم در هرج و مرج به اجرا درآمدند؟ 	<p>آیا CDHB، پالیسی های اضطراری را بطور مناسب فعال و استفاده کرده است؟</p>	<p>۳۸</p>

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>دادخواهی ها این سوال را مطرح می کنند که آیا آمادگی برای پاسخ به یک حمله تروریستی و هماهنگی خدمات اضطراری وجود دارد یا خیر . سوالات اختصاصی شامل :</p> <ul style="list-style-type: none"> • آیا کدام آمادگی برای پاسخ به یک حمله تروریستی وجود داشت و آیا پالیسی ها سیستم ها و شیوه هایی تنظیم شد؟ <ul style="list-style-type: none"> ○ آیا این پالیسی ها شامل برنامه ریزی و تمرینات مشترک می شد؟ • اطاعات از این پالیسی ها، سیستم ها و تمرینات چگونه بود؟ • توافق نامه هایتشکیلات ملی اسلامی یا مسجد محلی چه بود؟ <ul style="list-style-type: none"> ○ چه نوع سیستم های امنیتی توسط دفترهای نمایندگی به مساجد توصیه شده بود که خطرات آن ها را در سال های گذشته افزایش می داد؟ • آیا فقدان آموزش، آمادگی، ای خط مشی، یا عدم اطاعت با پالیسی ها و سیستم ها، بر توانایی امدادگران برای نجات جان افراد تاثیر گذاشته است یا به هر طریق دیگری در میزان تلفات جانی که رخ داده است، تاثیر داشته است؟ • آیا CDHB اصولی برای موارد زیر دارد: <ul style="list-style-type: none"> ○ هماهنگی شفاخانه ها، کفایت و اطاعت آنها در برنامه ریزی، آماده سازی، پالیسی ها، سیستم ها و شیوه های مربوطه. ○ ارتباط بین سازمانی و هماهنگی بین خدمات اضطراری مربوط و با خدمات ملکی. ○ استفاده و هماهنگی کافی از منابع. ○ تاثیر همه موارد فوق بر آماده سازی و اجرای واکنش اضطراری. 	<p>همه‌هنگی ای خدمات اضطراری</p>	<p>۳۹</p>
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>برخی از طرفین از اظهار نظر در بررسی اجمالی شواهد عمومی در بند ۴.۸ راحی نبودند که بیان کند: "تحقیقات پولیس نشان داده است که این موضوع با یک ناهنجاری در تلفون همراه و/یا اتصال در روز توضیح داده شده است." برخی دیگر از قربانیان قبل از مرگ توانستند با فامیل های خود ارتباط برقرار کنند .</p>	<p>اختلافات هنگام فوت و ارتباطات تلفون همراه مطرح شده است؟</p>	<p>۴۰</p>

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>تعدادی از دادخواهی ها خاطر نشان می کنند که بازبینی شواهد عمومی اولین شلیک را در ساعات ۱:۴۰ بعد از ظهر ثبت می کند در حالی که گزارش رفع اختلاتاز اولین شلیک ها را در ساعت ۱:۴۵ بعد از ظهر ثبت می کند. سایر دادخواهی ها نیز نگرانی هایی را در مورد تناقضات دیگری که به افراد مربوط می شود، افزایش می دهد .</p>	<p>ناهماهنگی در جدول زمانی تیراندازی</p>	<p>۴۱</p>
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>-</p>	<p>همه فامیل ها از اطلاعات مانند گزارش پس از مرگ DVI بی خبر بودند: آنها نمی دانستند این وجود دارد و می توانند ایترا بخواهند .</p>	<p>۴۲</p>
<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>-</p>	<p>فامیل ها درخواست اطلاعاتی داده اند که رد شده یا پاسخ داده نشده است .</p>	<p>۴۳</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (بدون قضاوت برای بازجویی در مورد این موضوع).</p>	<p>تعدادی از فامیل ها به مشکلاتی که برای به دست آوردن اطلاعات از مکتب هگلی و شفاخانه کریست چرچ در مورد عزیزان از دست رفته دریافت کردند، اشاره کرده اند .</p>	<p>آیا میتوان پروسه های پخش اطلاعات را بهبود بخشید؟</p>	<p>۴۴</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (بدون قضاوت برای بازجویی در مورد این موضوع).</p>	<p>دادخواهی ها نشان می دهد که برای فامیل ها ناراحت کننده بود .</p>	<p>چرا به فامیل ها اجازه دسترسی بدون نظارت به اجساد عزیزان شان داده نشد؟</p>	<p>۴۵</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (هیچ قضاوت برای بازجویی در مورد این موضوع وجود ندارد).</p>	<p>احزاب قانون را در این زمینه درک می کنند، اما فکر می کنند که باید تغییر کند و/یا در چارچوب اعتقادات مسلمان باید مشورت صورت می گرفت. آنها همچنانباور دارند که مهارت فرهنگی بیشتری مورد نیاز است، برای مثال اطمینان از اینکه هیچ زن با بدن مردان متوفی تماس نمی گیرد. نگرانی های رایجی که در دادخواهی ها مطرح شد این بود که بدن زنان فقط باید توسط زنان شسته و دست به دست شود و بدون مردان فقط باید توسط مردان شسته شود. چشم ها و الاشه پایین قربانی باید بسته شود و بدن با یک ملافح سفید پوشانیده شود .</p>	<p>آیا قبل از انجام تحقیقات وثیقه پس از مرگ باید با فامیل ها مشورت می شد؟ و آیا رویه های کافی با پولیس SJA، NZ و شفاخانه کریست چرچ برای آسانی تداویمناسب فرهنگی با اجساد شهید انجام شده است؟</p>	<p>۴۶</p>

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>خارج از ساحه تحقیق (هیچ قضاوت برای بازجویی در مورد این موضوع وجود ندارد).</p>	<p>نگرانی هایی از سوی فامیل ها در مورد آگاهی مامور بررسی اجساد از رفع نیازهای فرهنگی و معنوی مطرح شده است. این شامل املائی صحیح نام متوفی و مسجد است.</p>	<p>واکنش فرهنگی و بازجویی کالبد شکافی</p>	<p>۴۷</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (بررسی شده توسط RCOI).</p>	<p>دادخواهی های دریافتی این موضوع را نشان می دهد که آیا در زمینه افزایش خرابکاری های مشتق شده از نفرت برضد دارایی های مذهبی در نیوزلند، دولت باید برای امنیت بهتر آمادگی میگرفت. سایر دادخواهی ها خاطر نشان کردند که RCOI جزئیاتی را در مورد تعداد گزارش های مشکوک در سال های قبل از حملات روشن نکرد تا احساس اضطراب در مورد مصونیت در مساجد ایجاد کند. درخواست از مامور بررسی اجساد برای بازجویی اینکه چرا مساجد تحت حفاظت بیشتر قرار نگرفتند.</p>	<p>حفاظت از مساجد و مراکز اسلامی</p>	<p>۴۸</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (بررسی شده توسط RCOI).</p>	<p>موارد ارسالی دریافت شده درخواست می کنند که پزشکی قانونی بررسی کند که آیا INZSIS استراتژی ها یا صلاحیت های برای شناسایی بازیکران تنها دارد یا خیر.</p>	<p>کمبود ظرفیت در ردیابی تروریست های منفرد.</p>	<p>۴۹</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (بررسی شده توسط RCOI).</p>	<p>این موضوع مطرح شد که عدم پیگیری افراط گرایی جناح راست در نتیجه سوگیری نهادی علیه مسلمانان ناشی از اسلام هراسی بود. از پزشک قانونی درخواست کنید که آیا سوگیری سازمانی علیه مسلمانان به عنوان یک عامل اسنادی وجود داشته است یا خیر.</p>	<p>تعصب نهادی علیه مسلمانان</p>	<p>50</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (بدون قضاوت برای بازجویی در مورد این موضوع).</p>	<p>تعدادی از فامیل ها درباره مسئولیت اخلاقی فامیل تروریست صحبت کرده اند تا سکتور های دولتی را از نگرانی هایشان در مورد دیدگاه های سیاسی او و کوتاهی شان در اقدام فوری با ارسال پیامک تروریستی در ۱۵ مارچ ۲۰۱۹ آگاه کنند.</p>	<p>تعهدات فامیل تروریست</p>	<p>۵۱</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (بررسی شده توسط RCOI).</p>	<p>عکس العمل استخبارات نیوزلند چه بود؟ آیا بر تروریست های اسلامی تمرکز بیش از حد صورت گرفته بود، روی هم رفته اقدام مانعی برای داخل شدن این تروریست به کشور برای آماده سازی و انجام کاری که انجام داد وجود نداشت؟</p>	<p>نظریات شهید</p>	<p>۵۲</p>

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>خارج از ساحه تحقیق (هیچ مدرکی بر وقوع رویداد مرکز اسلامی Linwood قبل از 15 مارچ ۲۰۱۹ وجود ندارد).</p>	<p>شکایاتی به پولیس در مورد رفتار با مسلمانان در NZ وجود داشته است – که جدی گرفته نشده است. یک حادثه در مربوطات مرکز اسلامی Linwood داد، پولیس وعده می دهد که مسلح باشد و یک هفته بعد پولیس هنوز غیر مسلح است.</p>	<p>پروسه رسیدگی به شکایات</p>	<p>۵۳</p>
<p>خارج از ساحه تحقیق (بدون قضاوت برای بازجویی در مورد این موضوع).</p>	<p>دادخواهی ها اشاره کرده اند که تاخیر در دریافت اطلاعات یا ارایه اطلاعات نادرست باعث ناراحتی قابل توجهی شده و منجر به این شده است که فامیل ها برای شناسایی عزیزان خود به تماشای فیلم GoPro از تیراندازی رجوع کنند. سوالات اختصاصی شامل:</p> <ul style="list-style-type: none"> • آیا در پروسه مصاحبه و بیانیه گیری پولیس بازبینی صورت گرفت؟ <ul style="list-style-type: none"> ○ چگونه می توان این پروسه ها را بطور جامع تر، تیزتر و موثرتر به منظور دریافت اطلاعات بیشتر و با کیفیت بالاتر از افراد بیشتری تکمیل کرد؟ ○ آیا پروسه های مصاحبه می توانستند اطلاعات بیشتری را در مراحل اولیه و زمانی که مسایل تازه بودند، به دست آوردند، نه اینکه جزئیات مهمی را که ماه ها یا سال ها بعد ظاهر می شوند، مانند گفتگوهای دوبار بین قربانیان، نادیده بگیرند؟ • چگونه می توان پیوندها، برداشت ها و ارزیابی ها را به منظور بازسازی و شرح آنچه بر فامیل ها گذشت به شکل جامع تری انجام داد؟ 	<p>علل سردرگم / تاخیر در ارتباط با فامیل ها پس از حملات چه بود و چگونه می توان ارتباط را پس از حوادث تلفات جمعی بهبود بخشید؟</p>	<p>۵۴</p>

ضمیمه یک: مطالب مطرح شده ایدادخواهی ها

<p>پیشنهاد می شود با درخواست اطلاعات به این موضوع رسیدگی شود.</p>	<p>دادخواهی ها پرسیده اند که آیا CDHB، پولیس و آمبولانس سنت جونز روش های خود را پس از حمله، از جمله هماهنگی بین سازمانی و خطوط ارتباطی، و چه تغییراتی ایجاد شده است، بررسی کرده اند یا نه. سوالات اختصاصی شامل:</p> <ul style="list-style-type: none"> • آیا فرصتی برای آگاهی متقابلهماهنگ شده از حضور انواع خدمات اضطراری در آن روز وجود داشت که می توانستند واکنش را هماهنگ کنند؟ • چگونه طیف کامل خدمات در هر یک از این مناطق اضطراری می توانند از موقعیت و توانایی یگدیگر برای واکنش در صورت نیاز آگاه باشند؟ • آیا یک مرکز فرماندهی عملیات محلی مانند حوزه قضایی می تواند در صورت اطلاع رسانی مناسب از سوی سازمان های مربوط، در حفظ تقویم همه رویدادها و خدمات اضطراری در ساحه نقش داشته و در صورت نیاز به هماهنگی این خدمات کمک کند؟ <ul style="list-style-type: none"> ○ آیا چنین مرکز فرماندهی ارتباطی می توانست نقش کلیدی در هماهنگی عمومی داشته باشد؟ • آیا شناسایی بعضی خدمات اضطراری می تواست مشکل پولیس را که ضرورت به شناسایی افسران سوگند خورده بودند را کاهش دهد؟ <ul style="list-style-type: none"> ○ آیا چنین هماهنگی و بهبود شناسایی می تواند به مخمصه نه تنها پولیس را در شناسایی افسران دیگر، بلکه همچنان قربانیان را قادر به شناسایی پولیس و امدادگران اضطراری کمک کند؟ 	<p>آیا بازبینی های داخلی در مورد واکنش به این حمله وجود داشته است یا نه.</p>	<p>۵۵</p>
<p>خارج از ساحتحقیق (بدون قضاوت برای بازجویی در مورد این موضوع).</p>	<p>یکی از دادخواهان مطرح کرد که آیا فهرست قطعی از طرف های مشترک المنافع وجود دارد یا نه، و اسرار برترتیب فهرست جدیدی از آنهاپی کرد که قبلاً ساخته میشد. این دادخواهی نگرانی هایی را در مورد اینکه چه کسی به عنوان قربانی رفتار می شود، بوجود آورد .</p> <p>همچنان نگرانی هایی در مورد پروسه وفات نامه و چگونگی حل و فصل جزئیات این مدارک مطرح شد. نگرانی های مشابهی در مورد استفاده مدارکDVI بمیان آمد. بطور کلی، دادخواهخاطر نشان ساخت که اطلاعاتی که قربانیان دریافت کرده اند، مانند بررسی های اجمالی شواهد، باید اکثراً به نیازهای آنها صدق کند .</p>	<p>نقص اسناد</p>	<p>۵۶</p>